

## A Ket. Szakértői Bizottságának szakmai véleményét tartalmazó

### 17. számú módszertani állásfoglalás

#### **a kiadmányozási jog gyakorlása az ügyintéző kizárása esetén**

A Ket. Szakértői Bizottságához érkezett problémafelvetés szerint a Ket. 43. § (2) bekezdésének első mondata indokolatlanul mellőzi a kiadmányozás rendjéből eredő lehetőséget, hogy a kiadmányozási jogkörrel felruházott vezető döntsön az ügyintéző kizárásáról és másik ügyintéző kijelöléséről. Ez a jogosultság visszaszáll a hatóság vezetőjére, akinek a kiadmányozási jogkör gyakorlásával kapcsolatos eredeti rendelkezése nem alkalmazható a kizárásról szóló végzés meghozatala során. Álláspontja szerint a Ket. 43. § (2) bekezdésének második mondata nem alkalmas a fenti probléma kiküszöbölésére, mivel egy szükségtelen „vargabetűt” ír le a szabályozás a kizárás és járulécai tárgyában való döntéshozatal jogosultját illetően, ugyanakkor a „feljogosíthatja” kitétel alapján nem dönthető el, hogy ezen a kiadmányozás jogának a kizárási aktusra vonatkozó delegálását, hatáskör átruházást vagy egyfajta meghatalmazást kell-e érteni, sőt a mondatvégi „is” szócska alapján nem tudható, hogy a hatóság vezetője a belső szervezeti egység vezetőjén kívül még kit jogosíthat fel a kizárás tárgyában való döntésre.

A Ket. 42. § (1) bekezdése értelmében az ügyintéző és az adott ügyben kiadmányozási jogkörrel rendelkező vezető a saját és hozzátartozója ügyének elintézésében nem vehet részt.

A 43. § (2) bekezdése alapján a kizárás tárgyában a hatóság vezetője – az ügyfél által bejelentett kizárási okról végzésben – dönt, szükség esetén más ügyintézőt jelöl ki, továbbá arról is dönt, hogy meg kell-e ismételni azokat az eljárási cselekményeket, amelyekben a kizárt ügyintéző járt el. A hatóság vezetője az ügyintéző kizárása tárgyában való döntésre feljogosíthatja a belső szervezeti egység vezetőjét. Fontos azonban megjegyezni, hogy ez utóbbi összefüggésben nem szükséges feltétlenül az ügyintéző és a belső szervezeti egység vezetője közötti alá- fölé rendeltség viszony megléte.

A hatáskör címzettje – a hatóság vezetője – külön utasításban vagy szabályzatban kiadmányozási jogot biztosíthat ügyintézőnek és vezetőnek is. Ez nem érinti a hatáskört, belső szervezeti munkamegosztásnak minősül. A kiadmányozási jogkör átruházása lehet teljes körű és részleges. Ebből az következik, hogy a közigazgatási szerv belső szervezeti egységének vezetője, illetve más személy is jogosult lehet az ügyintéző kizárása tárgyában dönteni, amennyiben a kiadmányozási jogot ebben a körben biztosította részére a szerv vezetője. Ezt támasztja alá a közigazgatási szerv hatáskörének delegálhatóságáról, gyakorlásáról szóló 1/2003. Közigazgatási és Polgári jogegységi határozat valamint a Ket. 43. § (2) bekezdésének második mondata is.

Mindezekre tekintettel nincs annak akadálya, hogy például a jegyző hatáskörébe tartozó ügyben a kiadmányozási jogkörrel rendelkező osztályvezető döntsön az ügyintéző kizárásáról. Lehetséges azonban az is, hogy a jegyző a kizárás tárgyában való döntésre a főosztályvezető vagy az aljegyző részére biztosítson kiadmányozási jogot, míg az egyéb döntések kiadmányozására az osztályvezetőnek.

Az Áe. 19. § (4) bekezdése csak annyit rögzített, hogy „A kizárás kérdésében a közigazgatási szerv vezetője határoz és egyben kijelöli az ügyintézőjét.” Azonban az Áe. alkalmazása során

sem volt akadálya annak, hogy a kizárásról a kiadmányozási jogkörrel rendelkező személy vagy a belső szervezeti egység vezetője hozza meg a döntést.