

## A Ket. Szakértői Bizottságának szakmai véleményét tartalmazó

### 9. számú módszertani állásfoglalás

#### a végzésekről

A Ket. alapján a közigazgatási hatóság - az ügyféllel, az eljárás egyéb résztvevőivel [172. § c) pontja], illetve az eljárásban előforduló más személyekkel (pl. a 133-134. § alapján a pénzfizetési kötelezettség végrehajtása során érintett pénzügyi intézmény, munkáltató, illetve ezek alkalmazottja, vezetője), továbbá a más közigazgatási hatóságokkal (pl. szakhatóság, megkeresett hatóság) való érintkezési formák tekintetében - az adott hatósági ügyben többféle módon nyilvánulhat meg.

**1. A közigazgatási hatóságnak az ügy érdekében hozott (az ügyfél kérelmének helyt adó, vagy azt – érdemi vizsgálatot követően – elutasító, valamint az ügyfél részére kötelezettséget megállapító, továbbá az ellenérdekű ügyfelek között létrejött egyezséget jóváhagyó) döntése határozat formáját ölti.**

**2. A közigazgatási hatóság végzést hoz azokban az esetekben, amikor a Ket. ezt kifejezetten előírja, illetőleg - kifejezett előírás hiányában is - akkor, ha az ügyfél (az eljárás egyéb résztvevője, az eljárásban előforduló más személyek) által az eljárás folyamán benyújtott eljárási természetű kérelmét bírálja el, továbbá az eljárás folyamán eljárási természetű kötelezettséget állapít meg.**

Ennek alapulvételével a közigazgatási hatóság a következő esetekben hoz végzést:

A./ A Ket. kifejezett rendelkezése alapján a hatóság végzéssel dönt:

- a kérelemre indult eljárásban a jogutódlásról [16. § (2) bek.];
- az ideiglenes intézkedésről [22. § (4) bek.; 72. § (3) bek.];
- az ügyfél kérelmének (fellebbezési kérelmének, újrafelvételi kérelmének, méltányossági kérelmének) érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról [30. §; 104. § (2) bek.; 112-113. §];
- az eljárás felfüggesztéséről, az eljárás felfüggesztésére irányuló ügyféli kérelem elutasításáról, a felfüggesztés megszüntetéséről [32. §];
- az eljárás megszüntetéséről [31. §; 21. § (6) bek.; 23. § (2) bek.; 32. § (1) bek.; 51. § (1) bek.];
- az ügyfél által bejelentett kizárási okról [43. § (2) bek.];
- a bizonyítékok lefoglalásáról [50. § (7) bek.; 56. § (5) bek.; 92. § (2) bek.];
- a tanú elővezetéséről [48. § (5) bek.];
- a szakértő kirendeléséről [58. § (7) bek.];
- a tolmács kirendeléséről [60. § (3) bek.];
- a hatósági közvetítő kirendeléséről [41. §; 179/2005. (IX, 9.) Korm. rendelet 8. §-a];
- az eljárási bírság kiszabásáról [61. §];
- az igazolási kérelemről [66-67. §];
- az irat-betekintés kizárását vagy korlátozását tudomásul nem vevő, illetve az azt vitató harmadik személy esetében [69. § (4) bek.];
- az egyéb eljárási költség összegének megállapításáról [158. § (1) bek.];
- az eljárási költség ügyfél általi megelőlegezéséről, a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről [158. § (1) bek.];

- az eljárási költség viseléséről [158. § (1) bek.];
- a személyes költségmentesség engedélyezéséről, az engedélyezett költségmentesség módosításáról, ill. visszavonásáról [159. §; 180/2005. (IX. 9.) Korm. rendelet];
- a végrehajtás elrendeléséről [130. §];
- az azonnali beszedési megbízást nem teljesítő pénzügyi intézmény kötelezéséről, a nem teljesítésért felelős munkatárs (ennek hiányában a vezető) tekintetében eljárási bírság kiszabásáról [133. § (5) bek.];
- az azonnali beszedési megbízással be nem hajtható, pénzügyi intézménynél kezelt és a kötelezett rendelkezésére álló pénzügyi összeg végrehajtás alá vonásáról [137. §; 1994. évi LIII. törvény 80. § - az ún. átutalási végzés];
- a munkabérből történő letiltásról, illetve a letiltás nem teljesítéséért felelős munkatárs (ennek hiányában a vezető) tekintetében eljárási bírság kiszabásáról [134. § (1) és (3) bek.];
- az ingatlan jelzálogjoggal való megterheléséről és a jelzálogjog ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzéséről, a jelzálogjog törléséről [136. § (4) bek.; 150. § (4) bek.];
- a végrehajtási eljárásban a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény alapján döntést igénylő kérdésekben [137. §];
- a meghatározott cselekmény elvégzése vagy meghatározott magatartás tanúsítása érdekében a végrehajtás foganatosításának módjáról [140-142. §];
- az ingóság pénzgyenértékének megállapításáról [143. § (6) bek.];
- a végrehajtás felfüggesztéséről, a végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelem elutasításáról, a felfüggesztés megszüntetéséről [148. §];
- a végrehajtás megszüntetéséről [149. §];
- a biztosítási intézkedés elrendeléséről [151. § (1) bek.];
- a végrehajtási kifogásról [152. § (2) bek.];
- a fellebbezési eljárásban a végzésekkel kapcsolatos döntésekről [105. § (6) bek. – e rendelkezés értelemszerűen irányadó, a bírósági felülvizsgálat kivételével, a többi jogorvoslati formára is).

B./ A Ket. kifejezett rendelkezése hiányában is, az ügyfél/más személy által előterjesztett eljárási természetű kérelmek elbírálása, valamint az eljárási természetű kötelezettségek megállapítása körében a hatóság végzéssel dönt:

- a hivatalból indult eljárásban a jogutódlásról [16. § (1) bek.];
- a képviselő visszautasításáról [40. § (4) bek.];
- a tanú, illetve a bejelentő személyazonosító adatainak zárt kezelésére irányuló kérelemről [55. § (4) bek.];
- a helyszíni szemle elrendeléséről [56. § (1) bek.];
- az ügyfélnek az ellenérdekű ügyfél irat-betekintési jogának kizárására irányuló kérelemről [68. § (3) bek.];
- az irat-betekintésre irányuló kérelemről [68. § (4) bek.];
- a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelemről [79. §];
- a kézbesítési ügygondnok kirendeléséről [81. § (2) bek.];
- a végrehajtás során a kötelezett fizetési kedvezményre irányuló kérelemről [135. § (1) bek.];
- a késedelmi pótlék megállapításáról (a végrehajtást elrendelő végzés utáni időszakra) [138-139. §];
- a késedelmi pótlék mérsékléséről, illetve felszámításának mellőzéséről [138. § (5) bek.].

**3. Bár ugyancsak kötelezettséget fogalmaz meg, viszont mégsem igényel végzési formát az idézés [46. § (1) bek.], illetőleg a végrehajtási eljárásban a kötelezett pénzforgalmi bankszámláját vezető pénzügyi intézményhez intézett azonnali beszedési megbízás [133. § (1) bek.]. Az idézés tartalmi elemeit a 46. § (4) bekezdés állapítja meg, míg az azonnali beszedési megbízás (prompt inkasszó) esetében a pénzforgalmi szabályok az irányadók.**

**4. Minden egyéb esetben a közigazgatási hatóság a kevesebb formai kötöttséggel járó és – főképpen az ügyfél vonatkozásában – az udvarias hangnem használatának inkább kedvező hivatalos levél formájában érintkezik az eljárás szereplőivel (ügyfél, eljárás egyéb résztvevői, más személyek, más hatóságok).**

Ennek alapján hivatalos levél formájában történik *különösen*:

- az áttétel, az ügyfél értesítése az áttételről [22. § (2) bek.];
- a belföldi jogsegély, ide értve a 36. § (2) bekezdése szerinti megkeresést is [26. §; 36. § (2) bek.];
- a nemzetközi jogsegély [27. §];
- a jogsegély-kérelmek megtagadása [26. § (4) bek.; 28. §];
- az ügyfél értesítése az eljárás megindításáról [29. § (3) és (9) bek.];
- az ügyfél értesítése a tanú és a szakértő meghallgatásáról, a szemléről, a tárgyalásról, illetve a hatósági ellenőrzésről [49. §; 90. §];
- az ügyfél értesítése a bizonyítékok ismertetéséről [70. §];
- az idézés [46. § (1) bek.];
- a hiánypótlási felhívás [37. § (2) bek.];
- az ügyfél adatközlésre/nyilatkozattételre való felhívása [51. §];
- a szakhatósággal való érintkezés [44-45. §];
- a kizárás kérdésében való döntés, ha a kizárási okot nem az ügyfél jelentette be [42-43. §];
- az ügyintézési határidő meghosszabbítása [33. § (7)-(8) bek.];
- a hatósági ellenőrzés és szemle körében rendőrségi közreműködés kérése, hatósági tanú felkérése, ügyészi előzetes jóváhagyás beszerzése [57. §; 88. § (4) bek.; 89. § (4) bek.];
- ha a végrehajtás foganatosítását nem a végrehajtást elrendelő szerv végzi, a végrehajtást elrendelő szervnek a fizetési kedvezmény engedélyezéséhez való hozzájárulása [135. § (1) bek.].